தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வியாழக்கிழமை, 1975, ஏப்ரல் 10.

சென்னை, செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மின்சாரத் தொழிலுக்கான ஊதிய ஆலோசனைக்குழு

*3 குறுகிய கால வினா—திரு. நா. வீராசாமி : மாண்புமிகு தொழில் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ?

(அ) 1973 ஆம் ஆண்டில், இந்திய அரசால் அமைக்கப்பட்ட, மின்சாரத் தொழிலுக்கான ஊதிய ஆலோசனைக் குழு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அக்குழு அமைக்கப்பட்டதன் நோக்கம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) மின் தொழிலுக்கான ஊதிய வீதங்கள் நிர்ணயிக்க ஊதிய ஆலோசனைக் குழு ஒன்றை இந்திய அரசு அமைத்துள்ளது. மின் வாரிய ஊழியர்கள் ஊதிய வீதங்கள், சொற்ப நன்மைகள், பதவித் தொடர்பான வசதிகள் ஏனைய பணி நிபந்தனைகள் ஆகியவற்றை மாற்றி அமைப்பதற்காக தொழிலாளர் சங்கத்திற்கும், மாநில மின்வாரியத்திற்கும் இடையே இருதரப்புப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்துவதற்கான வழி முறைகளை வகுக்கவும், அத்தகைய பேச்சு வார்த்தைகள் குறித்து குழுவிற்கு ஆலோசனை நல்கவும் இது ஏற்படுத்தப்பட்டது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத் தொழிலாளர்களுக்கு ஏதாவது கோரிக்கை இருக்குமானால், மின்சார வாரியமும் தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளும் இருசாராரும் பேசித் தீர்த்து முடிவுக்கு வர முடியாவிட்டால், இங்கே மாநில அரசு இருக்கும்போது, மாநில அரசுக்கும் அப்பாற்பட்டு மத்திய அரசு ஏன் இந்தக் குழுவை நியமித்தது ? காரணம், ஒரு அரசாங்கம் இங்கே இருப்பதையே அது புறக்கணிப்பதுபோல் இருக்கிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட கைட்லைன்ஸ் கமிட்டிக்கு நம்முடைய அரசாங்கம் இங்கேயிருக்கிற வாரியத்திலிருந்து யாரும் போகக் கூடாது என்று சொல்ல ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா ?

[1975 ஏப்ரல் 10

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே,

Even during the deliberations of the Guidelines Committee the Chairman had in fact been giving his views that the discussions about the revision of wages should only be at the State level and not at the Central level and he has been also protesting regarding the interim relief to temporary casual labourers.

நம்முடைய அரசாங்கத்தின் அனுமதிபெற்று நியமிக்கப்பட்ட குழு அல்ல. இது ஒரு ஆலோசனைக் குழு என்ற அளவில் மத்திய சர்க்காரால் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆலோசனைக் குழுவை அமைப்பதற்கு முன்பாக நம்முடைய மாநில மின்சார வாரியத்தை அவர்கள் கேட்டார்களா? அது சம்பந்தமாக ஏதாவது கருத்து அறிந்தார்களா? இப்படி இந்தியா முழுமையும் இருக்கின்ற ஒரு தன்மையின் அடிப்படையில் இந்தக் கமிட்டி அமைப்பதற்கு என்ன ஆட்சேபனை இருக்க முடியும் என்பதை அமைச்சரவர்கள் வெளியிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நம்முடைய அரசைப் பொறுத்த வரையில் இந்தக் குழுவிற்கு அனுமதி வாங்கியதாகத் தெரியவில்லை.

No Government orders appear to have been issued authorising the Chairman to be member of the Guidelines Committee. The Chairman has not taken the prior approval of the Government before subscribing to the interim recommendations of the Committee.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழு நியமிக்கப்பட்ட பிறகு ஊதியம் சம்பந்தமாக ஏதாவது ஆலோசனை வழங்கியிருக்கிறதா? அப்படியானால், அந்த விவரத்தை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இப்பொழுது அது போன்ற ஆலோசனை ஒன்றும் வரவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி: இந்த கைட்லைன்ஸ் கமிட்டி கொடுக்கின்ற தீர்ப்புகளை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று ஏதாவது விதிமுறை இருக்கிறதா? இங்கிருந்து தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள் அங்கே போகிறார்கள். போகின்றபிரதிநிதிகள் நம்முடையதொழிலாளர்களுடைய சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு பெரும்பான்மையான தொழிலாளர்கள் இருக்கும் சங்கத்திலிருந்து அனுப்பப்பட்டவர்கள் அல்ல. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருந்தபோது ஒரு வாரியத்திற்கு ஏதாவது ஒரு தொழிற்சங்கம் இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், அவர்களாக அந்நேரத்தில்

நாமினேட் செய்திருக்கிறார்கள் இனிமேல் அம்மாதிரி அனுப்பாமல், பெரும்பான்மையான தொழிலாளர்களைக் கொண்ட சங்கத்திலிருந்து அனுப்பப்படும் பிரதிநிதிதான் அங்கீகரிக்கப்படும் என்ற நிலையை உருவாக்குவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, டில்லியில் நடைபெற்ற கூட்டத்தில், குறைந்த அளவு ஊதியம், அகவிலைப்படி, போன்றவைகளை அனுமதிப்பது குறித்த அறிவிப்புகளை குழுவின் வரையறைக்கு அப்பாற்பட்டதாக இருக்கும் என்றும், நடத்தக் கருதியுள்ள இருதரப்புப் பேச்சுவார்த்தைகளுக்கான வழிமுறைகள், ஒவ்வொரு நேர்விலும் உள்ள சூழ்நிலைகளையொட்டி நடத்தப்படும் பேச்சுவார்த்தைகளின் வாய்ப்பைத் தடுக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்காது என்றும், தமிழ்நாடு மின் வாரியத் தலைவர்கள் கருத்துக் கொண்டிருந்தனர். இந்திய அரசு கூட்டவிருக்கும் மின்சார அமைச்சர்களின் கூட்டத்திற்கு இது அனுப்பப்படலாம் என்ற கருத்துரையை குழு ஏற்றுக்கொண்டது.

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, அகில இந்திய ரீதியில் மின்சாரம் இருக்கின்ற காரணத்தால், அகில இந்திய சம்பள போர்டு ஏற்கெனவே அமைக்கப்பட்டு, அதனுடைய சிபார்சுகளை அந்தந்த மாநிலங்களில் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் வாரியங்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கின்றனவா ? அகில இந்திய கிரீட் வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நாட்டில் இருக்கும்போது, அம்மாதிரி கைட்லைன்ஸ், அந்தந்த மாநிலத்திற்குத் தகுந்தபடி, சம்பள விகிதங்களைப் பொறுத்து செய்வது எப்படி முறையற்றதாகும் ? அதில் அரசினுடைய கருத்து என்னவாக இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல, It is only a wage guidelines committee அது சிபார்சு செய்யும் அட்வைசரி கமிட்டியே தவிர, ஸ்டாச்சுடரி கமிட்டி அல்ல. வேஜ் போர்டு ஆக நியமிக்கப்பட்டு, அதிலே நிர்ணயிக்கும் ஊதிய விகிதங்களைப்பற்றி எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் சொல்ல முடியாது. ஆனால், இது அட்வைசரிபாடியாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய வாரியத் தலைவர் அங்கே கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார். இது ஆலோசனைக் குழுவாகத்தான் மத்திய அரசால் நடத்தப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, எலெக்ட்ரிசிடி போர்டு, எலெக்ட்ரிசிடி இண்டஸ்ட்ரி, அண்டர்டேக்கிங்ஸ் ஆப் கவர்ன்மெண்ட் ஆப் இந்தியா—இவை மூன்றுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் இருக்கிறதாகக் கூறப்படுகிறது. அட்வைசரி பாடியாக இருந்தாலும், இங்கே நேரடியாகக் கவனிப்பது மாநில அரசாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதில் சந்தேகத்திற்குக்கூட இடம் இருக்கிறது. இரண்டு தொழிற் சங்கங்களுக்கு முக்கியத்துவம் தருவதுகூட சந்தேகத்திற்கு இடம்

அளிக்கிறது. ஆகவே, மாநில அரசை நிச்சயமாகக் கலந்து கொள்ள வேண்டும் என்ற யோசனையை நம்முடைய அரசு மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லிய அப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தும் நிலவி வருகிறது. நம்முடைய மின் வாரியத் தலைவர் தம்முடைய கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதைத்தான் சொன்னேன். மாநில அளவில், சூழ்நிலைக் கேற்ப பேச்சு வார்த்தை நடத்தி முடிவு செய்ய வேண்டிய பிரச்சனை என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசால் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற கைட்லைன்ஸ் கமிட்டி சரியாகக் கூடுவதில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அது தவிர, நம்முடைய தொழிலாளர்கள் பல கோரிக்கைகளைக் கேட்கிறார்கள். உதாரணமாக, நெய்வேலியில் ஏற்பட்ட அக்ரிமெண்டில் செக்ஷன் 81-ல் பேசிக் பேயைப்பற்றி சிபார்சு செய்து நமே அவர்களுக்கு வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் மின் வாரியத்திலும் அப்படிச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது வழிவகை செய்து நம்முடைய தொழிலாளர்களுக்கு உதவி செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குழுவைப்பற்றி மட்டும் கேளுங்கள். சம்பளம் பற்றியெல்லாம் கேட்க வேண்டாம்.

திரு. கே. எ. வகாப்: அதுசம்பந்தமாகத்தான் கேட்டேன். திரு. வீராசாமி அவர்களும் அதுதான் கேட்டார். அதை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நம்முடைய தொழிலாளர்கள் ஊதியம், வேஜ் ரிவிஷன் பற்றி இப்பொழுது பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. ஏற்கெனவே நம்முடைய வாரியத்தின் சார்பாக தொழிலாளர்கள் ஏராளமான சலுகைகளைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி இதே மன்றத்தில் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்தபோது சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி: மத்திய அரசின் இந்த நடவடிக்கை ஒரு மாநில அரசின் நிர்வாகத்தில் தலையிடுவதாக இருக்கிறதே, இது அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானதல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். இது ஆலோசனை சொல்கிற குழு (அட்வைசரி கமிட்டி) என்ற முறையில் இயங்குவதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, நாட்டில் இந்தப் பிரச்சினையின் பேரில்—குறிப்பாக தொழிலாளர்கள் சம்பளம் போன்ற பல்வேறு பிரச்சினைகளில் எல்லா மாநிலங்களிலும் சமமாக இருக்க வேண்டிய அளவுக்கு கருத்து வழங்கும் விதத்தில் இந்த ஆலோசனைக் குழு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இது சம்பந்தமாக இதில் சிக்கல் எதும் இல்லையே. இந்தக் குழுவை ஆலோசனைக் குழுவாக ஏற்றுக்கொள்வது நல்லதுதானே?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல, இது ஒரு ஆலோசனைக் குழுதான். இதனுடைய சிபார்சுகளை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்ற கட்டாயம் இல்லை. இது "ஸ்டாச்சுடரி பாடி" அல்ல. இப்பொழுதிருக்கும் நிலைமையில் இதுபோன்ற குழுவின் மூலமாக தொழிற் சங்கங்கள்களுக்குள்ளே "ரைவல் யூனியன்" ஏற்பட்டு, பலப்பரீட்சை நடைபெறுவதாகச் சொல்கிறார்கள். நம்முடைய அரசைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்கெனவே சிபார்சுகள் இல்லாமலே கூட, ஊதிய உயர்வு கொடுத்திருக்கிறோம். அது பற்றி விவரமான அறிக்கை இந்த மன்றத்திலே நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, மத்திய சர்க்கார் போட்டிருக்கிற இந்த "கைட்லைன்ஸ் கமிட்டி" நம்முடைய மாநிலத்திற்கு மட்டும் தானா அல்லது மற்ற மாநிலங்களுக்கும் இப்படிப்பட்ட "கைட்லைன்ஸ்" கமிட்டி" போடப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கைட்லைன்ஸ் கமிட்டி ஒன்றுதான். அதில் லேபர் யூனியன் சார்பாகவும், எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு உறுப்பினர்களைக் கொண்டும் ஆலோசனை நடைபெறுகிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், பல்வேறு மாநிலங்களில் ஏற்பட்டிருக்கிற தொழிலாளர் போராட்டங்களைத் தவிர்ப்பதற்காக இந்த மாதிரி "கைட்லைன்ஸ் கமிட்டி" ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இது பொதுவான பிரச்சினை ஆனால் இந்தக் கூட்டத்திற்கு எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு சேர்மன் ஒவ்வொரு கூட்டத்திற்கும் போகவேண்டுமென்று விதிமுறை இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது நம்முடைய மாநில சேர்மன் இரண்டொரு கூட்டத்திற்குப் போய் வந்திருக்கிறார். குறைந்த பட்ச ஊதியம் 350 ரூபாய், வேஜ் ரிவிஷன், சர்வீஸ் கண்டிஷன் இந்த மூன்றைப் பொறுத்த வரையில் ஏதாவது சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அதை அமுல் படுத்த சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மின்சார வாரியத் தலைவர் ஒவ்வொரு கூட்டத்திற்கும் போக வேண்டுமா என்பது தெரியாது. நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில்,

No Government orders appear to have been issued authorising the Chairman of the Electricity Board to be a member of the Guidelines Committee. The Chairman has not taken the prior approal of the Government before subscribing to the interim recommendations of the Committee.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், மின்சாரப் பற்ருக்குறை, உணவுப் பற்ருக்குறை, இது போன்ற பற்ருக்குறை காரணமாக ஒவ்வொரு மாநில மும் இன்னொரு மாநிலத்தை சார்ந்து இருக்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதைப்போல அந்தத் துறையில் பணியாற்றுகிறவர்களும் மற்ற மாநிலத்தில் தொழிலாற்றுகிறவர்களுடன் ஒட்டாகச் சேர்ந்து காரியங்கள் செய்வது நல்லது என்பதால் இந்த கைட்லைன்ஸ் கமிட்டியின் ஆலோசனையை ஏன் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாது? தனி மாநிலம் என்ற உணர்வு மேலோங்கி நிற்பதால் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடாது என்று சொல்கிருர்களா அல்லது தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை இல்லை என்பதால் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாது என்று சொல்கிருர்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒரு விபரத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். ஏற்கெனவே நான் திட்டவட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். இது ஒரு ஆலோசனைக் குழு. இன்னும் ஆலோசனை சொல்லவில்லை. சொன்னாலும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. ஏனென்றால் மாநிலத்திற்கு மாநிலம் ஊதியத்தில் வேறுபாடு இருக்கிறது. சூழ்நிலைகளுக்கேற்ப, நிதிநிலைகளை அனுசரித்துதான் நாம் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. குழுவின் சிபாரிசு எப்படி இருக்கும் என்று நமக்குத் தெரியாது.

ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், தமிழக அரசின் அனுமதியைப் பெற்று ஆலோசனைக் குழு அமைக்கப்படவில்லை. மின்சார வாரியத் தலைவர் அரசின் அனுமதி பெற்று போகவில்லை. இது தனி மாநிலம் என்ற கருத்தால் யாரும் இந்தக் கருத்தைச் சொல்லவில்லை. மின்சாரப் பற்ருக்குறை, உணவுபற்ருக்குறை என்பது வேறு, ஊதியம் என்பது வேறு. ஊதியம் மாநிலத்திற்கு மாநிலம் வேறுபடுகிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் மின்சார வாரிய ஊழியர்களுக்கு மற்ற மாநிலங்களிலுள்ளவர்களை விட அதிகமாக ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, 1969-லே வேஜ் போர்டு கொடுத்த பரிந்துரைகளை ஏற்று, இந்தியாவிலேயே நம்முடைய அரசுதான் மின்சார வாரிய ஊழியர்களுக்கு நான்கு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கூடுதல் கொடுத்து வருகிறது. ஆகவே, இந்த "கைடுலைன்ஸ் கமிட்டி" சிபாரிசு வந்து, அதைப் பரிசீலனை செய்வதை விட, 1974 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர்

மாதம் 1-ஆம் தேதி முதல் மாற்றியமைக்கப்பட்ட சம்பளம் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டும் இதுவரையில் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதைக் கொடுப்பதற்கு நம்முடைய அரசு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி சுமுகமான முடிவை மேற்கொள்ளலாம். ஏற்கெனவே அமைச்சரவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையில் 6 முறை பேச்சு வார்த்தை நடத்தியிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிருர்கள். இருந்தாலும், இன்னும் ஒரு மாதத்தில் அறிக்கை கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னுர்கள். மொத்தம் 113 காடர்கள் இருக்கின்றன. ஒரு மாதத்திற்குள் எல்லா காடர்கள் பற்றியும் முடிவு செய்வது கஷ்டம்; நிச்சயம் முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதை எல்லாம் பின்னுல் மின்சார வாரியத்தின் மீதான விவாதம் வரும்போது தெரிவிக்கலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி: குறைந்த பட்சம் இந்த ஆண்டு ஜூன் மாதத்திற்குள்ளாவது எல்லா காடர்கள் பற்றியும் முடிவு செய்து, தொழிலாளர்களை அழைத்துப் பேசி, நல்ல முறையில் சம்பளம் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நம்முடைய தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய மின்சார வாரியத் தொழிலாளர்களுடன் நேரடியாகப் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, வேஜ் ரிவைஸ் செய்து கொண்டிருக்கிறேம். இப்போதும் பேச்சு வார்த்தை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எல்லாக் காடர்கள் பற்றியும் ஒரு மாதத்திற்குள் முடிவு செய்வது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது போல், கஷ்டம்தான். இருப்பினும் விரைவில் முடிவு செய்யப்படும். அதே நேரத்தில் மத்திய அரசின் ஊதிய முடக்குச் சட்டத்தையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். அதையும் கவனத்தில் கொண்டு முடிவு எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் சிறப்பங்காடிகள்.

*621 வினு: திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1974-75-ம் ஆண்டில், தஞ்சை மாவட்டத்தில் புதிய கூட்டுறவு சிறப்பங்காடிகள் ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எங்கெங்கு ஏற்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்:

(அ) ஆம்.